

BÁO CÁO

**nắm tình hình, đánh giá, nhận diện những sơ hở, bất cập
có thể phát sinh tham nhũng, lãng phí, tiêu cực liên quan đến
vận hành chính quyền địa phương 2 cấp**

Thực hiện Công văn 173-CV/ ngày 03/12/2025 của Ủy ban Kiểm tra Thành ủy Hải Phòng về báo cáo tình hình, đánh giá, nhận diện những sơ hở, bất cập, rủi ro, nguy cơ tiềm ẩn có thể phát sinh tham nhũng, lãng phí, tiêu cực liên quan đến vận hành chính quyền địa phương 2 cấp. Ban Thường vụ Đảng ủy xã Gia Phúc báo cáo kết quả thực hiện các nội dung cụ thể như sau:

I. NHỮNG SƠ HỎ, BẤT CẬP, RỦI RO, NGUY CƠ TIỀM ẨN CÓ THỂ PHÁT SINH THAM NHƯNG, LÃNG PHÍ, TIÊU CỰC LIÊN QUAN ĐẾN VẬN HÀNH CHÍNH QUYỀN ĐỊA PHƯƠNG 2 CẤP

1. Chủ trương, thể chế, chính sách, quy định của Đảng, pháp luật của Nhà nước

1.1. Thể chế, chính sách, chủ trương, quy định, kết luận, quy chế làm việc của Đảng

Trên địa bàn xã Gia Phúc, các cấp ủy Đảng đã quán triệt, triển khai tương đối đầy đủ, kịp thời các nghị quyết, chỉ thị, quy định, kết luận, quy chế làm việc của Trung ương, Thành ủy và Đảng ủy; nhất là các văn bản về xây dựng, chỉnh đốn Đảng, phòng, chống tham nhũng, tiêu cực, quy định nêu gương, kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ,... Quy chế làm việc của Ban Chấp hành Đảng bộ xã và các đảng ủy cơ sở được xây dựng, sửa đổi, bổ sung phù hợp với chức năng, nhiệm vụ của từng loại hình tổ chức.

Tuy nhiên, vẫn còn một số nguy cơ, rủi ro tiềm ẩn:

- Một số quy chế, quy định nội bộ chậm được rà soát, cập nhật khi có văn bản mới của cấp trên, dễ dẫn đến lúng túng, áp dụng chưa thống nhất giữa các cơ quan, đơn vị.

- Ở một vài lĩnh vực nhạy cảm (quản lý đất đai, xây dựng, đầu tư công), quy định về trách nhiệm cá nhân, cơ chế phối hợp, chế độ báo cáo, thông tin hai chiều giữa cơ quan Đảng và chính quyền chưa thật sự rõ, có thể tạo khoảng trống trong kiểm soát quyền lực.

- Công tác kiểm tra, giám sát việc thực hiện các quy định về trách nhiệm nêu gương, kê khai tài sản, thu nhập tuy được tiến hành thường xuyên nhưng chủ yếu

theo kế hoạch, chưa nhiều kiểm tra đột xuất, chuyên đề sâu về những lĩnh vực, vị trí công tác có nguy cơ cao.

b) Kiến nghị, đề xuất giải pháp khắc phục

- Tổ chức rà soát, sửa đổi, bổ sung, thay thế kịp thời các quy chế, quy định đảm bảo thống nhất, đồng bộ với quy định của Trung ương, của Thành ủy.

- Quy định rõ hơn trách nhiệm người đứng đầu cấp ủy trong việc phát hiện, xử lý sớm nguy cơ tham nhũng, tiêu cực; bổ sung cơ chế cảnh báo, nhắc nhở, phê bình trước khi xảy ra vi phạm.

- Tăng cường các cuộc kiểm tra, giám sát chuyên đề về phòng, chống tham nhũng, tiêu cực; tập trung vào các lĩnh vực có nhiều “điểm nóng” tiềm ẩn như đất đai, xây dựng, đầu tư công, công tác cán bộ, giải quyết thủ tục hành chính.

1.2. Thể chế, chính sách, quy định của pháp luật

a) Nhận diện bất cập, rủi ro, sơ hở

Việc triển khai thực hiện pháp luật Nhà nước trên địa bàn xã cơ bản nghiêm túc, đồng bộ; các văn bản quy phạm pháp luật của Trung ương, của thành phố được tổ chức tuyên truyền, phổ biến đầy đủ; các quy định về công khai, minh bạch, cải cách hành chính, cơ chế “một cửa”, “một cửa liên thông”, chuyển đổi số trong quản lý, giải quyết thủ tục hành chính được quan tâm thực hiện. Việc bố trí, sử dụng, luân chuyển cán bộ ở các vị trí liên quan trực tiếp tới chế độ, chính sách, tài chính cần tiếp tục được quan tâm hơn nữa để vừa phát huy kinh nghiệm, vừa bảo đảm tính phòng ngừa rủi ro, phòng ngừa lợi dụng quan hệ quen biết trong quá trình giải quyết công việc.

Tuy nhiên, vẫn còn một số nguy cơ, rủi ro tiềm ẩn:

- Lĩnh vực tổ chức, cán bộ: Cơ chế phân công, đánh giá cán bộ nếu không cụ thể, rõ ràng có thể xuất hiện những trường hợp đánh giá chưa thật sự công bằng, khách quan, ảnh hưởng đến quyền lợi chính đáng của tổ chức, cá nhân.

- Lĩnh vực đất đai, môi trường còn nhiều rủi ro, nguy cơ cao do hồ sơ thiếu đồng bộ, phức tạp; hồ sơ địa chính số chưa hoàn thiện; lĩnh vực giải quyết thủ tục hành chính còn phụ thuộc hồ sơ giấy dễ phát sinh tiêu cực.

- Lĩnh vực văn hoá – xã hội:

+ Một số quy định pháp luật về lao động, người có công, bảo trợ xã hội, giảm nghèo, trợ cấp an sinh xã hội còn chồng chéo, thường xuyên điều chỉnh, trong khi hướng dẫn chi tiết có nội dung ban hành chưa kịp thời; điều này làm cho quá trình tổ chức thực hiện ở cấp xã nói chung gặp khó khăn, dễ phát sinh sai sót về nghiệp vụ nếu cán bộ không được cập nhật đầy đủ.

+ Cơ chế xã hội hóa trong giáo dục, y tế, văn hóa, thể thao tuy đã được quy định nhưng một số nội dung về quản lý, giám sát, công khai, minh bạch các khoản đóng góp, tài trợ... chưa thật cụ thể; thực tiễn triển khai ở cơ sở còn lúng túng, có thể tạo khoảng trống trong kiểm soát nguồn thu – chi nếu không được hướng dẫn và giám sát đầy đủ.

+ Một số định mức chi cho hoạt động văn hóa, lễ hội, phong trào, thi đua, khen thưởng chưa thật sát với điều kiện cụ thể của địa phương; quy định còn mang tính khung, thiếu tiêu chí chi tiết, từ đó gây khó khăn cho khâu lập dự toán, thẩm định, quyết toán, tiềm ẩn nguy cơ chi chưa thực sự tiết kiệm, hiệu quả.

+ Sau khi thực hiện mô hình chính quyền 2 cấp, một số quy trình thuộc lĩnh vực văn hóa - xã hội được chuyển thẳng lên sở, ngành cấp thành phố; trong khi cơ chế phối hợp, chia sẻ dữ liệu, quy trình điện tử giữa các cấp, các ngành đang tiếp tục được hoàn thiện. Thực tế có trường hợp thời gian xử lý hồ sơ kéo dài hơn so với mong muốn của người dân, dễ dẫn đến tâm lý bất khoan, hiểu nhầm nếu chưa được tuyên truyền, giải thích kịp thời.

+ Một số tiêu chí trong công nhận gia đình văn hóa, khu dân cư văn hóa, bình xét danh hiệu thi đua, khen thưởng... còn mang tính định tính, chưa được lượng hóa rõ ràng; việc áp dụng ở các khu dân cư có đặc thù khác nhau đôi khi chưa thật thống nhất dẫn đến việc nhận xét về việc đánh giá, bình xét danh hiệu chưa đều giữa các khu dân cư

+ Công tác kiểm tra việc chấp hành nếp sống văn minh, quảng cáo, kinh doanh dịch vụ văn hóa... ở cơ sở chủ yếu theo kế hoạch định kỳ; kiểm tra đột xuất, chuyên đề ở một số nội dung nhạy cảm còn chưa nhiều dẫn đến một số hành vi vi phạm trong lĩnh vực dịch vụ văn hóa có thể chậm được phát hiện, xử lý, ảnh hưởng đến kỷ cương, nếp sống văn minh.

- Lĩnh vực hoạt động tư pháp: Nguy cơ phát sinh tham nhũng, lãng phí và tiêu cực chủ yếu xuất phát từ: Quy định pháp luật còn thiếu đồng bộ, thiếu minh bạch; thủ tục tổ tụng phức tạp, nhiều khâu phụ thuộc vào ý chí chủ quan; cơ chế giám sát, kiểm soát nội bộ còn yếu; một số hoạt động nhạy cảm như giám định, định giá, thi hành án dễ bị can thiệp.

- Lĩnh vực khác : Công tác giải quyết thủ tục hành chính và dịch vụ công: Một số TTHC quy định thành phần hồ sơ còn chung chung, chưa cụ thể; Nhiều TTHC vẫn còn rườm rà, qua nhiều bộ phận, nhiều khâu kiểm duyệt, tạo ra nhiều "điểm dừng" mà tại đó cán bộ có thể gây khó khăn, kéo dài thời gian giải quyết đê vôi vĩnh. Hệ thống phần mềm, cơ sở dữ liệu (an sinh xã hội, lao động, văn hóa, trẻ em, dân số...) chưa đồng bộ, việc cập nhật còn cần nhiều thao tác, song song trên cả hồ sơ giấy; trong khi đó, không ít người dân chưa quen sử dụng dịch vụ công trực tuyến, dẫn tới phải đi lại nhiều. Nếu không tiếp tục cải tiến quy trình, nâng cao chất lượng hướng dẫn, hỗ trợ, có thể tạo cảm giác thủ tục còn rườm rà, chưa thuận tiện, dễ nảy sinh phản ánh về thái độ phục vụ, về thời gian giải quyết hồ sơ.

b) Đề xuất giải pháp khắc phục

- Tổ chức rà soát toàn diện các quy chế, quy định nội bộ của Đảng ủy xã và các đảng ủy cơ sở để sửa đổi, bổ sung, thay thế kịp thời, bảo đảm thống nhất, đồng bộ với quy định của Trung ương, của Thành ủy.

- Quy định rõ hơn trách nhiệm người đứng đầu cấp ủy trong việc phát hiện, xử lý sớm nguy cơ tham nhũng, tiêu cực; bổ sung cơ chế cảnh báo, nhắc nhở, phê bình trước khi xảy ra vi phạm.

- Tăng cường các cuộc kiểm tra, giám sát chuyên đề về phòng, chống tham nhũng, tiêu cực; tập trung vào các lĩnh vực có nhiều “điểm nóng” tiềm ẩn như đất đai, xây dựng, đầu tư công, công tác cán bộ, giải quyết thủ tục hành chính.

- Việc bố trí, sử dụng, luân chuyển cán bộ ở các vị trí liên quan trực tiếp tới chế độ, chính sách, tài chính cần tiếp tục được quan tâm hơn nữa để vừa phát huy kinh nghiệm, vừa bảo đảm tính phòng ngừa rủi ro, phòng ngừa lợi dụng quan hệ quen biết trong quá trình giải quyết công việc.

- Hệ thống pháp luật (Quyết định công bố danh mục TTHC, Quy trình giải quyết TTHC, thành phần hồ sơ...) cần quy định cụ thể, rõ ràng hơn.

2. Tổ chức thực hiện các quy định của Đảng, pháp luật của Nhà nước

2.1. Đối với khối cơ quan Đảng

a) Nhận diện bất cập, rủi ro, sơ hở

Các cơ quan thuộc khối Đảng, đoàn thể cơ bản thực hiện tốt quy chế làm việc, quy định về trách nhiệm nêu gương, kê khai tài sản, thu nhập, quy định về minh bạch tài chính, quản lý ngân sách Đảng. Các khoản chi được thực hiện theo dự toán, đúng chế độ, được kiểm tra, thẩm tra, quyết toán định kỳ, chưa phát hiện vụ việc tham nhũng, tiêu cực.

Rủi ro, nguy cơ tiềm ẩn: Một số khâu trong quy trình tham mưu (soạn thảo, thẩm định, trình ký văn bản) vẫn chủ yếu dựa vào kinh nghiệm cá nhân, chưa chuẩn hóa thành quy trình bằng văn bản; khả năng kiểm soát chéo giữa các bộ phận chưa thực sự chặt chẽ.

- Một số vị trí công tác đảm nhiệm lâu năm, có thể phát sinh tâm lý chủ quan, dễ dãi.

b) Đề xuất giải pháp khắc phục

- Chuẩn hóa các quy trình nội bộ, đặc biệt trong công tác cán bộ, công tác tài chính, tiếp công dân, giải quyết đơn thư; quy định rõ điểm kiểm soát, trách nhiệm cá nhân từng khâu.

- Thực hiện định kỳ rà soát, luân chuyển vị trí công tác phù hợp đối với cán bộ làm việc ở những vị trí dễ phát sinh tiêu cực như vị trí kế toán, tiếp dân.

2.2. Đối UBND xã

Chính quyền hai cấp xã Gia Phúc hoạt động cơ bản nền nếp, hiệu lực, hiệu quả. UBND xã đẩy mạnh cải cách hành chính, công khai thủ tục, hồ sơ, thời hạn giải quyết trên Cổng dịch vụ công, Bộ phận “một cửa”.

Những rủi ro, nguy cơ tiềm ẩn:

- Ở một số thời điểm, áp lực giải ngân vốn đầu tư công, giải phóng mặt bằng, thu ngân sách có thể tạo ra sức ép tiến độ, tiềm ẩn nguy cơ buông lỏng một số bước kiểm tra, dễ nảy sinh thiếu sót trong đấu thầu, nghiệm thu, thanh toán.

- Một số lĩnh vực vẫn dựa nhiều vào đánh giá chủ quan của cán bộ thụ lý hồ sơ (như xác nhận nguồn gốc đất, một số thủ tục hộ tịch...), nếu thiếu giám sát dễ phát sinh hành vi nhũng nhiễu, gây khó dễ cho người dân, doanh nghiệp.

- Công tác tiếp công dân, giải quyết khiếu nại, tố cáo ở xã tuy có cố gắng nhưng kỹ năng đối thoại, nắm bắt tâm tư của một số cán bộ còn hạn chế, dễ để vụ việc kéo dài, tích tụ bức xúc.

b) Đề xuất giải pháp khắc phục:

- Siết chặt kỷ luật, kỷ cương trong thực hiện quy trình đầu tư công, đấu thầu, xây dựng cơ bản; tăng cường thanh tra, kiểm tra đột xuất đối với các dự án, gói thầu có giá trị lớn, vị trí nhạy cảm.

- Chuẩn hóa biểu mẫu, quy trình xử lý hồ sơ đối với các thủ tục còn dư địa “tùy nghi” của cán bộ; mở rộng dịch vụ công trực tuyến mức độ cao; áp dụng đánh giá sự hài lòng của người dân bằng hình thức điện tử, độc lập.

- Tăng cường bồi dưỡng kỹ năng tiếp công dân, hòa giải cơ sở, đối thoại, xử lý tình huống cho Chủ tịch, Phó Chủ tịch UBND xã, công chức tư pháp – hộ tịch, địa chính.

2.3. Đối HĐND xã

a) Nhận diện bất cập, rủi ro, sơ hở

HĐND xã tăng cường hoạt động giám sát, chất vấn, giải trình; nhiều phiên giải trình chuyên đề được tổ chức, tập trung vào các lĩnh vực nhạy cảm: quản lý đất đai, trật tự xây dựng, giải quyết thủ tục hành chính, an sinh xã hội...

Những rủi ro, nguy cơ tiềm ẩn:

Việc giám sát của HĐND xã sau sáp nhập phải bao quát diện rộng hơn, nhưng đại biểu chưa kịp làm quen hết các lĩnh vực; thiếu công cụ theo dõi số hóa. Nguy cơ giám sát chưa sâu các lĩnh vực nhạy cảm như: đầu tư công, đất đai, tài sản công.

Việc thiếu giám sát dễ phát sinh hành vi nhũng nhiễu, gây khó dễ cho người dân, doanh nghiệp.

b) Kiến nghị, đề xuất giải pháp khắc phục

- Thành ủy hướng dẫn mô hình giám sát số dành cho HĐND cấp xã.

- Tăng chuyên đề giám sát đầu tư công, tài sản công, TTHC.

- Đề nghị tập huấn về công tác giám sát cho các đại biểu HĐND.

2.4. Đối với khối Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các đoàn thể các cấp

a) Nhận diện bất cập, rủi ro, sơ hở

Quy định về cơ chế phản biện xã hội còn thiếu tính bắt buộc và cưỡng chế thực hiện đối với các cơ quan nhà nước. Quy định về xử lý kiến nghị sau giám sát của MTTQ chưa rõ ràng, mạnh mẽ.

- Một số lĩnh vực quản lý nhà nước còn có kẽ hở chưa được khắc phục triệt để, dễ phát sinh tham nhũng, tiêu cực. Một số quy định pháp luật chưa đầy đủ, nhất

quán, có chỗ lại chồng chéo, gây khó khăn cho công tác phát hiện, xử lý tham nhũng, lãng phí, tiêu cực.

- Văn bản chỉ đạo có chỗ còn thiếu cụ thể hóa, khó xác định trách nhiệm, quyền hạn, quy định chung chung, khó áp dụng.

- Nguy cơ Phát sinh Tham nhũng, Lãng phí, Tiêu cực: Các cơ quan nhà nước đã tiếp thu ý kiến và giải trình nhưng quá trình triển khai thực hiện còn gặp nhiều khó khăn; việc giám sát nhiều lúc còn hình thức, không mang lại hiệu quả thực tế trong phòng ngừa tham nhũng, lãng phí.

- Công tác tuyên truyền, quán triệt Luật PCTN, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật PCTN còn gặp nhiều khó khăn, hạn chế do 1 bộ phận người dân chưa thực sự quan tâm đến vấn đề này.

- Công tác phối hợp giữa các cơ quan có lúc, có việc còn chưa đạt được hiệu quả như mong đợi.

- Do thực hiện các biện pháp để phòng ngừa và phòng, chống tham nhũng là một nội dung khó, người đứng đầu, cán bộ, công chức làm công tác tham mưu chưa được tập huấn chuyên môn sâu về công tác phòng, chống tham nhũng.

- Một số cán bộ, công chức coi trách nhiệm phòng, chống tham nhũng là của lãnh đạo, nên chưa thật sự chú trọng chưa thật sự thấm nhuần tinh thần liêm chính, sợ va chạm.

- Người dân chưa phát huy được tính tự giác trong việc giám sát, tố giác, lo sợ bị trả thù.

- Tâm lý xã hội còn nặng về tình cảm, nể nang, né tránh đấu tranh, dẫn đến hiệu quả giám sát của Nhân dân, của các tổ chức chính trị - xã hội chưa cao.

- Nguồn lực (nhân lực, tài chính, công nghệ) cho công tác kiểm tra, giám sát, khảo sát phản ánh còn hạn chế.

- Các vấn đề bức xúc của nhân dân (liên quan đến đất đai, môi trường...) chưa được giải quyết triệt để, tạo điều kiện cho các sai phạm tồn tại kéo dài.

b) Kiến nghị, đề xuất giải pháp khắc phục

- Tăng cường tính bắt buộc trong phản biện của MTTQ và có chế tài xử lý nếu không giải trình hoặc giải trình không thỏa đáng.

2.5. Đối với các đơn vị sự nghiệp

a) Nhận diện bất cập, rủi ro, sơ hở

Các đơn vị sự nghiệp công lập (giáo dục, y tế, văn hóa, môi trường...) cơ bản thực hiện tốt cơ chế tự chủ từng phần; thực hiện công khai tài chính, công khai các khoản thu chi dịch vụ. Doanh nghiệp nhà nước do tình quản lý hoạt động trên địa bàn xã chấp hành tương đối tốt pháp luật về đầu tư, đất đai, lao động, bảo hiểm, thuế.

Rủi ro, nguy cơ tiềm ẩn:

- Một số đơn vị sự nghiệp có thu (trường học...) vẫn còn những khoản thu dịch vụ, thỏa thuận dễ gây băn khoăn trong phụ huynh, người bệnh nếu công khai chưa kịp thời, chưa giải thích rõ cơ sở pháp lý.

- Trong quản lý tài sản công, phương tiện làm việc, nhà công vụ tại một số đơn vị, việc theo dõi, kiểm kê, xử lý tài sản hư hỏng, thanh lý còn chậm, có thể dẫn đến lãng phí, sử dụng kém hiệu quả.

b) Kiến nghị, đề xuất giải pháp khắc phục

- Rà soát toàn bộ các khoản thu dịch vụ, khoản thu thỏa thuận; bảo đảm công khai, minh bạch, có sự thống nhất của cơ quan quản lý cấp trên và Ban đại diện cha mẹ học sinh/đại diện người bệnh.

- Nâng cao hiệu quả công tác kiểm toán nội bộ, tự kiểm tra tài chính; tăng cường trách nhiệm người đứng đầu trong quản lý, sử dụng tài sản công.

II. ĐÁNH GIÁ CHUNG

1. Đánh giá rủi ro, bất cập, nguy cơ phát sinh tham nhũng, lãng phí, tiêu cực đã được nhận diện (tính chất, mức độ, tác động, ảnh hưởng, nguyên nhân)

- Nhìn chung, chính quyền địa phương hai cấp xã Gia Phúc vận hành tương đối đồng bộ, nền nếp, hiệu lực, hiệu quả tốt; đội ngũ cán bộ, công chức cơ bản chấp hành nghiêm chủ trương, đường lối của Đảng, pháp luật của Nhà nước; chưa phát hiện vụ việc tham nhũng có tính chất nghiêm trọng, phức tạp, kéo dài.

- Các nguy cơ, rủi ro tiềm ẩn chủ yếu xuất phát từ: Bất cập, chồng chéo của hệ thống pháp luật một số lĩnh vực nhạy cảm; hạn chế về năng lực, kỹ năng, mức độ cập nhật quy định mới của một bộ phận cán bộ, công chức cấp cơ sở; một số khâu, công đoạn công tác quản lý nhà nước, quản lý tài chính, đất đai, đầu tư công vẫn còn dư địa để người có động cơ xấu lợi dụng nếu việc kiểm soát, giám sát không được thực hiện tốt, thường xuyên.

- Với hệ thống phòng ngừa hiện có (tăng cường kiểm tra, giám sát, công khai, minh bạch, cải cách hành chính, chuyển đổi số, giám sát của nhân dân, báo chí...), các nguy cơ trên cơ bản được nhận diện, theo dõi và khống chế, chưa để trở thành điểm nóng hoặc vụ việc nghiêm trọng.

2. Kiến nghị, đề xuất

- Đối với Trung ương và các bộ, ngành: Tiếp tục rà soát, sửa đổi, hoàn thiện pháp luật về đất đai, đầu tư, đấu thầu, xây dựng, tài chính - ngân sách, quản lý tài sản công theo hướng đồng bộ, dễ thực hiện ở cơ sở; hạn chế tối đa khoảng trống, kẽ hở, chồng chéo; đẩy mạnh phân cấp, phân quyền gắn với cơ chế kiểm soát quyền lực hiệu quả, rõ trách nhiệm, rõ thẩm quyền; tăng cường hướng dẫn, tập huấn, hỗ trợ địa phương trong các lĩnh vực mới, phức tạp (chuyển đổi số, đầu tư, đấu thầu qua mạng...).

- Đối với Thành ủy, HĐND, UBND thành phố: Ban hành hoặc cập nhật kịp thời các quy định, quy chế, quy trình nội bộ áp dụng thống nhất toàn thành phố đối

với những lĩnh vực nhạy cảm, dễ phát sinh tiêu cực; tăng cường thanh tra, kiểm tra chuyên đề đối với địa bàn, lĩnh vực tiềm ẩn rủi ro; hỗ trợ xã triển khai các mô hình điểm về chính quyền số, đô thị thông minh, nông thôn mới thông minh, tăng cường chia sẻ dữ liệu, liên thông thủ tục hành chính giữa các cấp, các ngành.

- Đối với xã Gia Phúc: Tăng cường trách nhiệm nêu gương của người đứng đầu; tiếp tục siết chặt kỷ luật, kỷ cương hành chính; thực hiện nghiêm việc chuyển đổi vị trí công tác đối với cán bộ, công chức ở các vị trí nhạy cảm; đổi mới nội dung, phương thức kiểm tra, giám sát của cấp ủy, Ủy ban Kiểm tra, Mặt trận Tổ quốc và các đoàn thể; phát huy đầy đủ vai trò giám sát của nhân dân, báo chí, doanh nghiệp.

Trên đây là báo cáo tình hình, đánh giá, nhận diện những sơ hở, bất cập, rủi ro, nguy cơ tiềm ẩn có thể phát sinh tham nhũng, lãng phí, tiêu cực liên quan đến vận hành chính quyền địa phương 2 cấp trên địa bàn xã Gia Phúc. Đảng ủy xã Gia Phúc tổng hợp, báo cáo.

Nơi nhận:

- Ủy ban kiểm tra Thành ủy,
- Ban Thường vụ Đảng ủy xã,
- Ủy ban kiểm tra Đảng ủy,
- Lưu VPĐU.

**T/M BAN THƯỜNG VỤ
PHÓ BÍ THƯ THƯỜNG TRỰC**

Phạm Thị Hải